



Die Studiendekanin/der Studiendekan

An  
Herr  
Dr. Axel Strauß  
persönlich/vertraulich

Evasys - Evaluation WiSe 2012: Auswertungsbericht zu Analysing quantitative genetic data - applied statistics

Sehr geehrter Herr Dr. Strauß,

im Folgenden erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation der Lehrveranstaltung "Analysing quantitative genetic data - applied statistics" im WiSe 2012.

Der Auswertungsbericht enthält die folgenden Bestandteile:

- 1) Legende Histogramm,
- 2) Fragen mit Auswertung als Balkendiagramm (Auswahlfragen) bzw. Histogramm (Skalafragen),
- 3) Profillinie mit Mittelwerten zu den Skalafragen,
- 4) Bildausschnitte mit Antworten auf offene Fragen (nach Fragen sortiert).

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluations-Team



# Dr. Axel Strauß

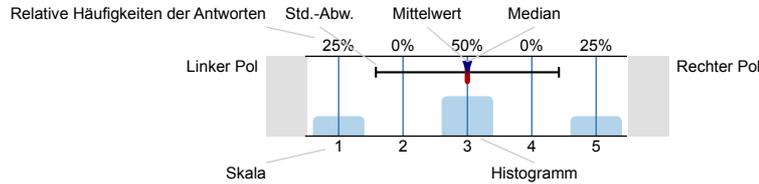
Analysing quantitative genetic data - applied statistics ()  
Erfasste Fragebögen = 22



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. Zu diesem Fragebogen

**Sehr geehrter Praktikums Teilnehmer, sehr geehrte Praktikums Teilnehmerin,**

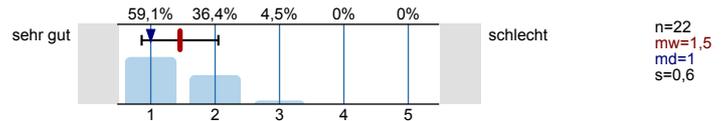
bitte geben Sie uns die Chance dazuzulernen und uns zu verbessern, indem Sie anhand dieses Fragebogens die Lehrveranstaltung einschätzen und bewerten. Beantworten Sie dazu bitte selbständig jede Frage möglichst genau.

Bitte setzen Sie Markierungen und Kommentare deutlich und nur in die entsprechenden Felder.

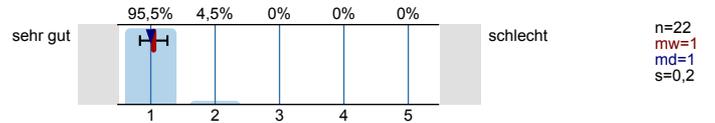
Vielen Dank für Ihre Kooperation!

### 2. Praktikum: Fragen zur Dozentin / zum Dozenten

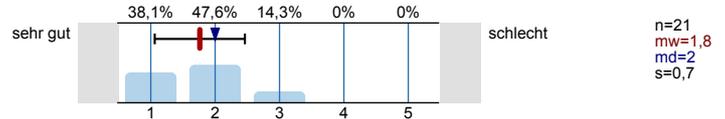
2.1) Die Dozentin / der Dozent ist gut vorbereitet und bietet einen engagierten Unterricht; ihre/seine Leistung ist diesbezüglich:



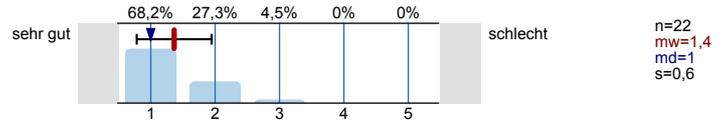
2.2) Die Dozentin / der Dozent kann sich in der Unterrichtssprache verständlich ausdrücken:



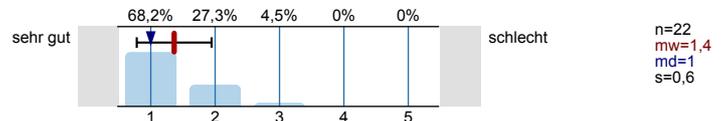
2.3) Das Praktikum folgt einer klaren Gliederung und hat einen gut organisierten Ablauf; diesbezüglich bewerte ich die Veranstaltung mit:



2.4) Die Dozentin / der Dozent ist im Umgang mit den Studierenden offen und ermutigt Fragen zu stellen; diese werden klar und angemessen beantwortet; ihre/seine Leistung ist diesbezüglich:



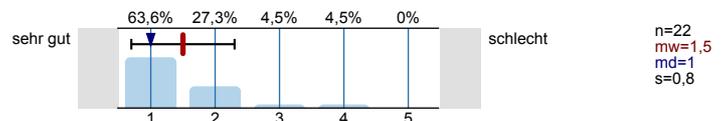
2.5) Die Dozentin / der Dozent erklärt die Versuche und die Ergebnisse ausreichend, ich beurteile ihre/seine Leistung diesbezüglich:



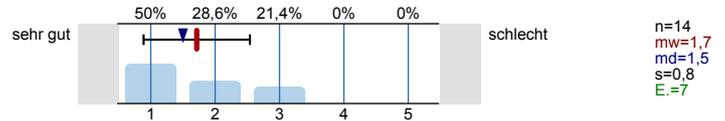
2.6) Die Dozentin / der Dozent schafft eine gute Arbeitsatmosphäre im Kurs, ihre/seine Leistung ist diesbezüglich:



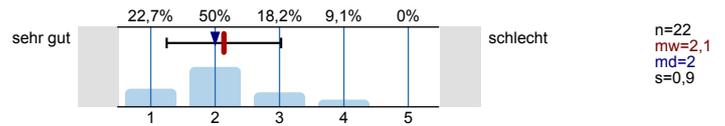
2.7) Das Praktikum ist angemessen dokumentiert (z.B. Skript), weiterführende Literatur und/oder ausreichend Zeit zum Mitschreiben wird gegeben; diesbezüglich bewerte ich die Veranstaltung mit:



2.8) Zu meinen Arbeiten (Übungen, Praktika, Referate, Berichte) erhalte ich hilfreiche Rückmeldung, diesbezüglich bewerte ich die Veranstaltung mit:



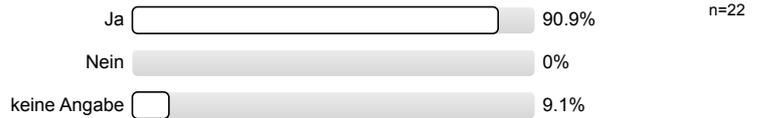
2.9) Die Anzahl der Betreuer / Betreuerinnen ist im Bezug zur Kursgröße:



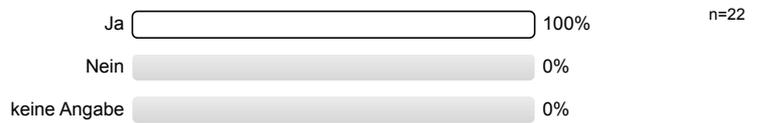
2.10) Dieses Praktikum hat mein Interesse an den behandelten Themen gestärkt; diesbezüglich bewerte ich die Veranstaltung mit:



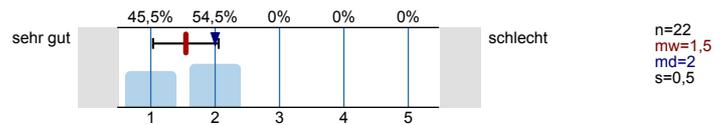
2.11) Zu Beginn des Praktikums wurden die Kriterien der Leistungsbeurteilung klar kommuniziert:



2.12) Die Dozentin / der Dozent behandelt weibliche und männliche Studierende gleich, die Veranstaltung ist gender-gerecht (bei "Nein", bitte Erklärung im Kommentarfeld angeben):

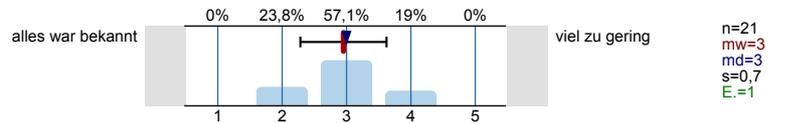


2.13) Mein Gesamteindruck von dieser Lehrveranstaltung ist (als Ganzes für alle Dozierende):

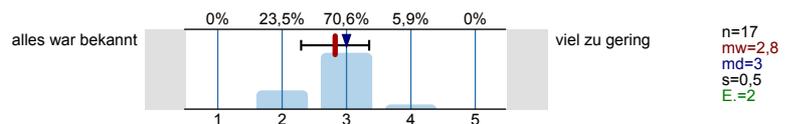


### 3. Aussagen zu Ihnen selbst

3.1) Mein Vorwissen für diese Veranstaltung war:



3.2) Bezüglich neuer Inhalte, Methoden, Techniken oder Auswerteverfahren beurteile ich den Kurs wie folgt (bei Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen bitte diese im Kommentarfeld angeben)



3.3) Ich habe mich auf die einzelnen Praktikumstage vorbereitet, im Durchschnitt:



3.4) Der Fragebogen erlaubt es mir, mein Urteil über diese Lehrveranstaltung angemessen auszudrücken (bei "Nein", bitte Feedback im Kommentarfeld):



4. Zusätzliche Bemerkungen

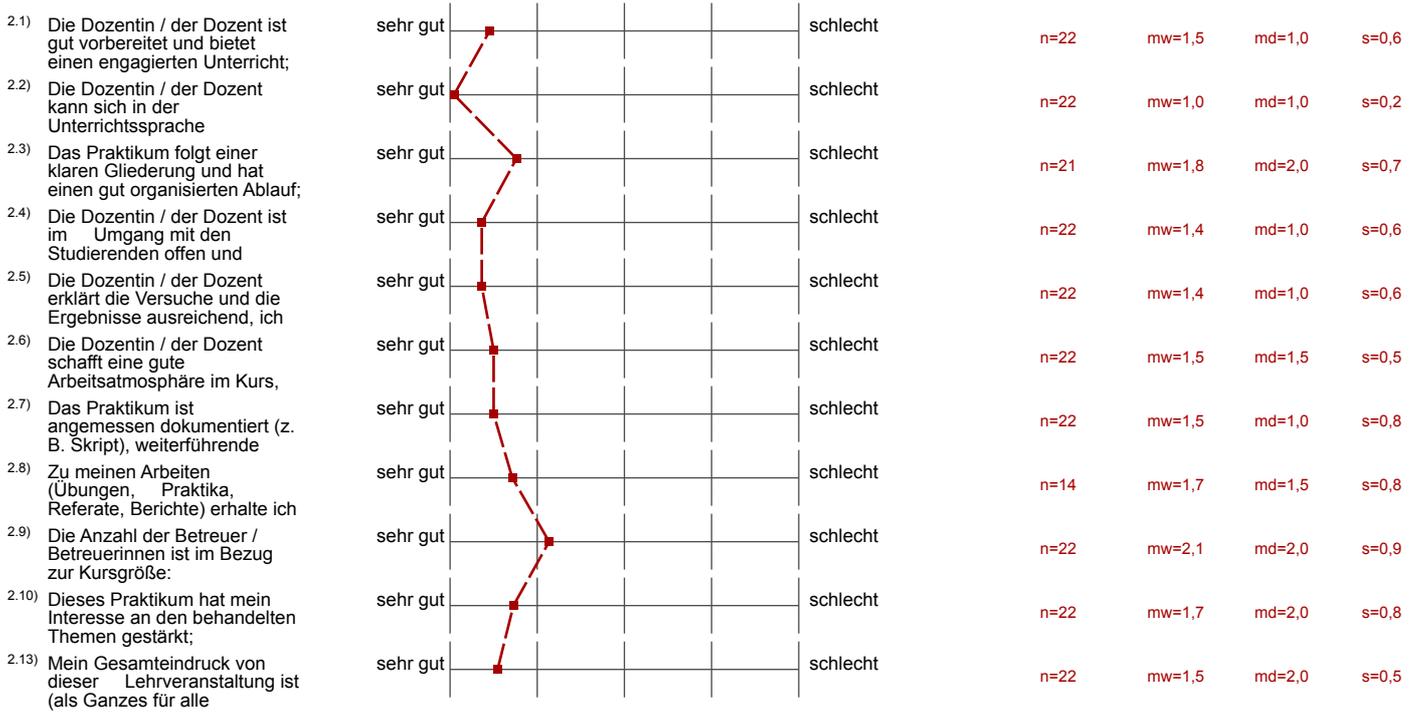
*Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!*

# Profillinie

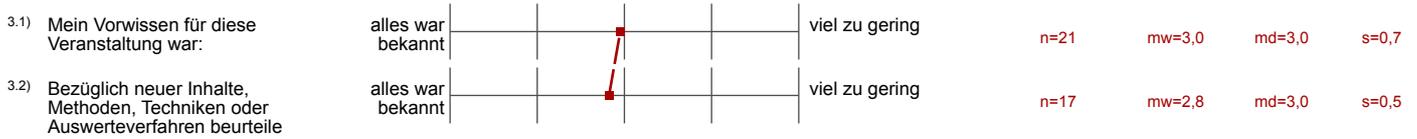
Teilbereich: **Fakultaet\_19.1\_BIO**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Axel Strauß**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Analysing quantitative genetic data - applied statistics**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Praktikum: Fragen zur Dozentin / zum Dozenten



## 3. Aussagen zu Ihnen selbst



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Zusätzliche Bemerkungen

- 4.1) Weitere Kommentare: Was fanden Sie gut in der Veranstaltung? Was könnte besser gemacht werden? Bitte schreiben Sie mit einem dunklen Stift nur in das vorgegebene Feld, da dieses gescannt wird.

3.2 verstehe ich nicht ganz die Auswahlmöglichkeiten, aber ich fand die Auswahl neuer Techniken gut

Ich fand das Eingehen auf die Studenten sehr gut und die Vortragsweise war angenehm dynamisch

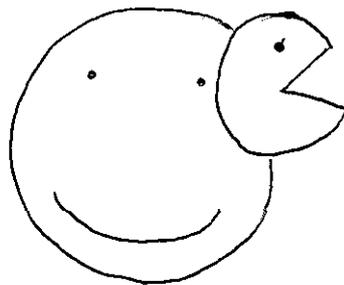
---

Es gab ein paar Leute hinten im Kurszimmer, die ein wenig zu laut waren... Sie können in der Zukunft solchen Personen vielleicht sagen, ruhiger zu sein. Es war ein bisschen ablenkend.

Sonst war der Kurs sehr gut, ich habe jetzt ein neues Hilfsmittel zu benutzen. Danke!

Überblick / Zusammenfassung, ~~lässt~~ mir noch etwas schwierig zu bekommen  
kann sich allerdings beim Durchsehen der noch nachzurechnenden  
Dokumente in Klarheit auflösen ☺

Super Kurs! Habe viel gelernt und werde bestimmt  
immer wieder darauf zurückgreifen.



Die erste Hälfte der Veranstaltung war super: Strukturiert, verständlich, ich habe viel gelernt. Die zweite Hälfte war ziemlich unstrukturiert, sodass ich nicht genau wusste, wo ich das neue Wissen einordnen soll => hat mir nicht viel gebracht.

~~Es~~ Selbstständige Aufgabe am Ende, die dann korrigiert ~~wird~~ und besprochen wird (die unklaren / mangelhaften Teile) wäre von Vorteil.

Zum Fragebogen: Frage 3.2: die Ankreuzmöglichkeiten sind unpassend

zum Dozenten: Übungsaufgaben (wie Tag 9) waren sehr gut.

guter Kurs; manchmal war es schwer zu folgen, was aber an der Materie liegt. Besser lässt sich Statistik in 2 Wochen kaum erklären

Frage 3.3: Für dieses Praktikum wäre m.Mn. Nachbereitungszeit in der Frage geeigneter (zumindest wurde sie so beantwortet)

- Viele Beispiele haben die Anwendung der Tests verdeutlicht!
- Interaktive Tafel-Präsentation - Mischung super!
- Zusätzlich zur Mittagspause evtl. 1-2 längere Pausen (~15 min) regulär machen → fördert Konzentration

Ich finde es sehr gut, dass der Kurs anwendungsbezogen ist.

Hilfreich und motivierend ist auch, dass mit realen Daten (und nicht optimierten Lehrbuchbeispielen) gearbeitet wird und den Studenten sogar die Möglichkeit gegeben wird eigene Daten im Kurs zu analysieren!

sehr gute Vermittlung von Wissen in einer guten Atmosphäre  
sehr gute Praxisorientierung

---